**Capítulo I.- Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión**

**1.- Riesgo de error e ilusión**

* Todo conocimiento conlleva el riesgo del error y de la ilusión.
* La educación debe mostrar que no existe conocimiento que no esté, en alguna medida, amenazada por el error y la ilusión.
* La afectividad puede asfixiar el conocimiento, pero también puede fortalecerlo. Razón y emoción se apoyan y necesitan. Alimentan y previenen los errores y las ilusiones.
* Nuestros sistemas de ideas (teorías, doctrinas, ideologías) no sólo están sujetos al error sino que también protegen los errores e ilusiones que están inscritos en ellos.

**2.- Racionalidad y racionalización**

* La racionalidad es el mejor guardafuegos contra el error y la ilusión. Mientras que la racionalización es cerrada, la racionalidad es abierta.
* La racionalidad se reconoce insuficiente y es autocrítica.
* Los individuos conocen, piensan y actúan según los paradigmas inscritos culturalmente en ellos.
* El mito y la ideología destruyen y devoran los hechos.

**3.- Las ideas**

* Las ideas no sólo son productos de la mente, sino que también son seres mentales con vida y poder.
* Son las ideas las que nos permiten concebir las carencias y peligros de la idea.
* Lo nuevo brota sin cesar; nunca podemos predecir cómo se presentará, pero debemos contar con su llegada, es decir contar con lo inesperado.
* Tal vez sea necesario tomar conciencia de lo que nos posee para poder dialogar con nuestras ideas, controlarlas tanto como ellas nos controlan y aplicarles pruebas de verdad y de error.
* También podemos aprovechar el estado de posesión que experimentamos a partir de las ideas para dejarnos poseer justamente por las ideas de crítica, de autocrítica, de apertura y de complejidad.
* El conocimiento del conocimiento (...) debe presentarse para la educación como un principio y una necesidad permanente.

**Capítulo II.- Los principios de un conocimiento pertinente**

**1.- De la pertinencia del conocimiento**

Para articular y organizar los conocimientos y así reconocer los problemas del mundo es necesaria una reforma de pensamiento. Para que un conocimiento sea pertinente la educación deberá entonces evidenciar:

* **El contexto:** Hay que ubicar las informaciones y los elementos en su contexto para que adquieran sentido.
* **Lo global (las relaciones entre todo y las partes):** El todo tiene cualidades o propiedades que no se encontrarían en las partes, éstas se separan unas de otras y ciertas cualidades o propiedades de las partes pueden ser inhibidas por las fuerzas que salen del todo.
* **Lo multidimensional:** Las unidades complejas como el ser humano la sociedad son multidimensional el ser humano es a la vez biológico, psíquico, social, afectivo, racional. El conocimiento pertinente debe reconocer esta multidimensionalidad e insertar allí sus informaciones.
* **Lo complejo:** El conocimiento pertinente debe enfrentar la complejidad que significa lo que está tejido junto. Hay complejidad cuando los diferentes elementos que constituyen un todo son inseparables y existe un tejido independiente interactivo e interretroactivo.

**2.- La inteligencia general**

La educación debe favorecer la aptitud natural de la mente para hacer y resolver preguntas esenciales y correlativamente estimular el empleo total de la inteligencia general.

* **La antinomia:** los problemas fundamentales y los problemas globales son evacuados de las Ciencias disciplinaria. En estas condiciones las mentes formadas por las disciplinas pierden sus aptitudes naturales para contextualizar los saberes tanto como para integrarlos en sus conjuntos naturales.

**3.- Los problemas esenciales**

* **Disyunción y especialización cerrada:** El conocimiento especializado es una forma particular de abstracción la especialización, en otras palabras, extrae un objeto de su contexto y de su conjunto, rechaza los lazos y las intercomunicaciones con su medio y los inserta en un sector conceptual abstracto.
* **Reducción y disyunción:** La inteligencia parcelada, compartimentada, mecanicista disyuntiva, reduccionista, rompe lo complejo del mundo en fragmentos separados, fracciona los problemas, sepa lo que está unido, lo unidimensional hace multidimensional incapaz de proyectar el contexto y el complejo planetario. La inteligencia ciega se vuelve inconsciente e irresponsable.
* **La falsa racionalidad:** El siglo XX ha vivido bajo el reino de una pseudo-racionalidad que ha presumido ser la única pero qué atrofiado la comprensión la reflexión y la visión a largo plazo su insuficiencia para tratar los problemas graves ha constituido uno de los problemas más graves para la humanidad.

**Capítulo III.- Enseñar la condición humana**

1.- ARRAIGAMIENTO DESARRAIGAMIENTO HUMANO

* Estamos a la vez dentro y fuera de la naturalEza.

2.- LO HUMANO DEL HUMANO

* Unidualidad
	+ El humano es un ser plenamente biológico y cultural.
	+ El hombre es un ser biológico, pero si no dispusiera plenamente de la cultura sería un primate.
* El bucle cerebro mente cultura
* El hombre sólo se completa como ser plenamente humano por y en la cultura. No hay cultura sin cerebro humano y no hay mente y pensamiento sin cultura.
* La mente es un surgimiento del cerebro que suscita la cultura, la cual no existiría sin el cerebro.
* El bucle razón afecto impulso
* Las relaciones entre estas son complementarias y antagónicas, implicando los conflictos muy conocidos entre la impulsividad, el corazón y la razón.
* Relación triúnica no obedece a una jerarquía y relación inestable, permutante, rotativa.
* El bucle individuo sociedad especie
* Los individuos son el producto del proceso reproductor de la especie humana, pero este mismo proceso debe ser producido por dos individuos. Las interacciones entre individuos producen la sociedad y ésta, que certifica el surgimiento de la cultura.
* La sociedad vive para el individuo, el cual vive para la sociedad; la sociedad y el individuo viven para la especie, la cual vive para el individuo y la sociedad.

3.-UNITAS MULTIPLEX: LA UNIDAD Y LA DIVERSIDAD

* La educación del futuro deberá velar porque la idea de unidad de la especie humana no borre la de su diversidad, y que la de su diversidad no borre la de la unidad.
* Comprender lo humano es comprender su unidad en la diversidad, su diversidad en la unidad.
* El campo individual
* Todo ser humano lleva en sí cerebral. mental, sicológica, afectiva, intelectual y subjetivamente caracteres fundamentalmente comunes y al mismo tiempo tiene sus propias singularidades.
* El campo social
* Unidad/diversidad de las lenguas, de las organizaciones sociales y de las culturales.
* Diversidad cultural y pluralidad de individuos
* La cultura está constituida por el conjunto de los saberes, saber hacer, reglas, normas, interdicciones, estrategias, creencias, ideas, valores, mitos, que se transmite de generación en generación, se reproduce en cada individuo, controla la existencia de la sociedad y mantiene la complejidad sicológica y social.
* La cultura no existe si no a través de las culturas.
* Sapiens demens
* El ser humano es complejo y lleva en sí de manera bipolarizada los caracteres antagónicos:

Sapiens y demens (racionalidad y delirante)

Faber y ludens (trabajador y lúdico)

Empiricusyimaginarius (empírico e imaginador)

Economicus y consumas (económico y dilapidador)

Prosaicus y poeticus (prosaico y poético)

* El hombre de la racionalidad es también el de la afectividad, del mito y del delirio *(demens).*
* El ser humano no sólo vive de racionalidad y de técnica: se desgasta, se entrega, se dedica a las danzas, trances, mitos, magias, ritos; cree en las virtudes del sacrificio; *vive* a menudo para preparar su otra vida, más allá de la muerte.
* Homo complexus
* Somos seres infantiles, neuróticos, delirantes pero también racionales.
* La Humanidad ha dominado la Tierra.
* Los progresos de la complejidad se han hecho a la vez él pesar, con y él causa de la locura humana.
* La educación debería mostrar e ilustrar e! destino con las múltiples facetas del humano: el destino de la especie humana, el destino individual, el destino social, el destino histórico, todos los destinos entrelazados e inseparables.

**Capítulo IV.- Enseñar la identidad terrenal**

El planeta necesita un pensamiento policéntrico capas de apuntar un universalismo no abstracto sino consciente de la unidad/diversidad de la humana condición; un pensamiento poli céntrico alimentado de las culturas del mundo. Educar para este pensamiento; esa es la finalidad de la educación del futuro que debe trabajar en la era planetaria para la identidad y la conciencia terrenal.

**1.- La era planetaria**

La planetarización se desarrolla por el aporte de la civilización europea a los continentes, sus armas, sus técnicas, sus concepciones en todas sus factorías, sus peajes y zonas de penetración. La industria la técnica tomas un vuelo que ninguna civilización había conocido antes, el progreso económico, el desarrollo de las comunicaciones, la inclusión de los continentes subyugados en el mercado mundial determinan formidables movimientos de población que van a ampliar el crecimiento demográfico generalizado.

El mundo se vuelve cada vez un todo. Cada parte del mundo se hace cada vez mas parte del mundo y el mundo, como un todo, está cada vez más presente en cada una de sus partes.

**2.- El legado del siglo XX**

Fue el de la alianza de dos barbaries: la primera viene desde el fondo de la noche de los tiempos y trae consigo guerra, masacre, deportación, fanatismo. La segunda, helada, anomía, viene del interior de una racionalización.

* La herencia de la muerte: La evolución humana es un crecimiento del poder de la muerte.
* Armas nucleares: Esta amenaza aún no se ha disipado con el inicio del tercer milenio;
* Los nuevos peligros: Desde los años setenta hemos descubierto que los desechos, emanaciones, exhalaciones de nuestro desarrollo técnico-industrial urbano degradan nuestra biosfera, y amenazan con envenenar irremediablemente el medio viviente, el virus del SIDA.
* Muerte de la modernidad: Nuestra civilización, soltando sus amarras con el pasado, creía dirigirse hacia un futuro de progreso infinito que estaba movido por los progresos conjuntos de la ciencia, la razón, la historia, la economía, la democracia. Si la modernidad se define como fe incondicional en el progreso, en la técnica, en la ciencia, en el desarrollo económico, entonces esta modernidad está muerta.
* La esperanza: género humano, cuya dialógica cerebro ••• mente no es cerrada, posee los recursos inagotados para crear.
* El aporte de contracorrientes: El siglo XXha dejado como herencia en el ocaso contracorrientes regeneradoras. A menudo, en la historia, corrientes dominantes han suscitado contracorrientes que pueden desarrollarse y cambiar el curso de los acontecimientos.
* En el juego contradictorio de las posibilidades: Los desarrollos de la tecnociencia son ambivalentes: han religado la Tierra, permiten a todos los puntos del globo estar en comunicación inmediata, proporcionan los medios para alimentar todo el planeta y asegurar a todos sus habitantes un mínimo de bienestar, pero en cambio han creado las peores condiciones de muerte y destrucción. Los humanos esclavizan a las máquinas que esclavizan la energía, pero al mismo tiempo son esclavizados por ellas.

**3.- La identidad y la tierra terrenal**

Los humanos, desde el siglo xx, viven los mismos problemas fundamentales de vida y muerte y están unidos en la misma comunidad de destino planetario. Nos hace falta ahora aprender a ser, vivir, compartir, comulgar también como humanos del planeta Tierra. No solamente ser de una cultura sino también ser habitantes de la Tierra.

Estamos comprometidos con la humanidad planetaria y en la obra esencial de la vida que consiste en resistir a la muerte. Civilizar y Solidarizar la Tierra; Transformar la especie humana en verdadera humanidad se vuelve el objetivo fundamental y global de toda educación, aspirando no sólo al progreso sino a la supervivencia de la humanidad. La conciencia de nuestra humanidad en esta era planetaria nos debería conducir a una solidaridad y a una conmiseración recíproca del uno para el otro, de todos para lodos. La educación del futuro deber aprender una ética de la comprensión planetaria.'

**Capítulo V: Enfrentar a las incertidumbres**

La incertidumbre es inevitable salvo en pequeñas dosis (como en las predicciones poco ambiciosas). La historia muestra la discontinua e incontrolada sucesión de desvíos e imprevistos que siguen a las acciones. Las acciones más adecuadas a este entorno de incertidumbre implican tres elementos: buenas decisiones, conciencia de la existencia de riesgos y la utilización de estrategias (adaptables al entorno cambiante) frente a programas (cerrados y rígidos).

Vivimos en una época cambiante donde los valores son ambivalentes, donde todo está ligado, es por ello que hay que aprender a enfrentar la incertidumbre. Es por eso que la educación del futuro debe volverse sobre las incertidumbres ligadas al conocimiento.

Tan pronto como un individuo emprende una acción, sea cual fuere, ésta empieza a escapar de sus intenciones. La acción en cuestión entra en un universo de interacciones y finalmente es el entorno el que se apodera de ella en uno u otro sentido, pudiendo contrariar la intención inicial. Esto es ecología de la acción.

La incertidumbre de la acción surge básicamente de tres bucles: de riesgo-preocupación, de fines-medios y de acción-contexto.

La incertidumbre se afronta mediante una buena decisión, la conciencia del riesgo y la estrategia. La estrategia debe prevalecer sobre el programa. El programa establece una secuencia de acciones que deben ser ejecutadas sin variación en un entorno estable; pero en cuanto haya modificación de las condiciones exteriores, el programa se bloquea. La estrategia, por el contrario, elabora un guión de acción examinando las certezas, las incertidumbres de la situación, las probabilidades y las improbabilidades. El guión puede y debe modificarse según la información recogida, el azar, contratiempos u oportunidades con que se tropiece en el curso del camino.

**VI.-Enseñar la comprensión**

LAS DOS COMPRENSIONES

La comunicación no conlleva comprensión. La información, si es bien transmitida y comprendida, conlleva inteligibilidad, primera condición necesaria para la comprensión, pero no suficiente.

Hay dos comprensiones:

• Comprensión intelectual u objetiva

• Comprensión humana intersubjetiva

Comprender significa intelectualmente aprehender en conjunto.

La comprensión intelectual pasa por la inteligibilidad.

Explicar es considerar lo que se debe que conocer como un objeto y aplicarle todos los medios objetivos de conocimiento. La explicación es necesaria para la comprensión intelectual u objetiva.

La comprensión humana sobrepasa la explicación. La explicación es suficiente para la comprensión intelectual u objetiva de las cosas anónimas o materiales. Es insuficiente para la comprensión humana. Ésta comporta un conocimiento de sujeto a sujeto. Comprender incluye necesariamente un proceso de empalia, de identificación y de proyección. Siempre intersubjetiva, la comprensión necesita apertura, simpatía, generosidad.

UNA EDUCACIÓN PARA LOS OBSTÁCULOS A LA COMPRENSIÓN

Los obstáculos externos a la comprensión intelectual u objetiva son múltiples.

• Hay ruido que parasita la transmisión de la información.

• Hay polisemia de una noción que, enunciada en un sentido, se entiende en otro.

• Existe la ignorancia de los ritos y costumbres del otro.

• Existe la incomprensión de los valores imperativos expandidos en el seno de otra cultura.

• Existe la incomprensión de los imperativos éticos propios de una cultura.

• Existe la imposibilidad, de comprender las ideas o argumentos de otra visión del mundo, o dentro de una filosofía comprender otra filosofía.

• Existe la imposibilidad de comprensión de una estructura mental a otra.

 El egocentrismo

El egocentrismo cultiva la self-deception, traición a si mismo engendrada por la auto justificación, la auto glorificación y la tendencia a adjudicar a los demás, extraños o no, la causa de todos los males. La self-deception es un juego rotativo complejo de mentira, sinceridad, convicción, duplicidad, que nos conduce a percibir, de manera peyorativa, las palabras o actos de los demás.

 Etnocentrismo y sociocentrismo

Etnocentrismo y egocentrismo nutren las xenofobias y racismos hasta el ponto llegar a quitarle al extranjero su calidad de humano. Por esto, la verdadera lucha contra los racismos se operaría más contra sus raíces ego-socio-céntricas que contra sus síntomas. La incomprensión produce tanto embrutecimiento que éste, a su vez, produce incomprensión.

 El espíritu reductor

Reducir el conocimiento de lo complejo al de uno de sus elementos, considerado como el más significativo, tiene consecuencias peores en ética que en estudios de física. Ahora bien, es también el modo de pensar dominante, reductor y simplificador aliado de los mecanismos de incomprensión, el que determina la reducción de una personalidad múltiple por naturaleza a uno solo de sus rasgos. Si el rasgo es favorable, habrá desconocimiento de los aspectos negativos de esta personalidad. Si es desfavorable, habrá desconocimiento de sus rasgos positivos.

En ambos casos habrá incomprensión

LA ÉTICA DE LA COMPRENSIÓN

La ética de la comprensión es un arte de vivir que nos pide comprender de manera desinteresada. Pide un gran esfuerzo ya que no puede esperar ninguna reciprocidad: La ética de la comprensión pide argumentar y refutar en vez de excomulgar y anatematizar.

Lo que favorece la comprensión es:

 El “bien pensar”

Este es el modo de pensar que permite aprehender en conjunto el texto, el contexto y las condiciones del comportamiento humano. Él nos permite comprender igualmente las condiciones objetivas y subjetivas.

 La introspección

La práctica mental del autoexamen permanente de sí mismo es necesaria, ya que la comprensión de nuestras propias debilidades o faltas es la vía para la comprensión de las de los demás.

LA CONCIENCIA DE LA COMPLEJIDAD HUMANA

La comprensión hacia los demás necesita la conciencia de la complejidad humana.

 La apertura subjetiva (simpática) hacia los demás

Somos abiertos para ciertos allegados privilegiados, pero la mayor parte del tiempo permanecemos cerrados a los demás.

 La interiorización de la tolerancia

Supone una convicción, una fe, una elección ética y al mismo tiempo la aceptación de la expresión de las ideas, convicciones, elecciones contrarias a las nuestras. La tolerancia supone un sufrimiento al soportar la expresión de ideas negativas.

Existen cuatro grados de tolerancia:

1.-Expresado por Voltaire, nos obliga a respetar el derecho de proferir un propósito que nos parece innoble; no se trata de respetar lo innoble, se trata de evitar que impongamos nuestra propia concepción de lo innoble para prohibir una palabra.

2.-El segundo es inseparable de la opción democrática.

3.-Obedece al concepto de Niels Bohr, para quien el contrario de una idea profunda es otra idea profunda.

4.-Proviene de la conciencia de las enajenaciones humanas por los mitos, ideologías, ideas o dioses, así como de la conciencia de los desvíos que llevan a los individuos mucho más lejos y a un lugar diferente de donde quieren ir.

 COMPRENSIÓN, ÉTICA Y CULTURA PLANETARIAS

Las culturas deben aprender las unas de las otras. Comprender es también aprender y reaprender de manera permanente.

Para que pueda haber comprensión entre estructuras de pensamiento se necesita poder pasar a una metaestructura de pensamiento que comprenda las causas de la incomprensión de las unas con respecto de las otras y que pueda superarlas. La comprensión es a la vez medio y fin de la comunicación humana.

Dada la importancia de la educación en la comprensión a todos los niveles educativos y en todas las edades, el desarrollo de la comprensión necesita una reforma planetaria de las mentalidades; esa debe ser la labor de la educación del futuro.

**Capítulo VII.- La ética del género humano**

Individuo •..• Sociedad •..• Especie son no solamente inseparables sino coproductores el uno del otro. Cada uno de estos términos es a la vez medio y fin de los otros. No se puede absolutizar a ninguno y hacer de uno solo el fin supremo de la tríada; ésta es, en sí misma, de manera rotativa, su propio fin. Estos elementos no se podrían comprender de manera disociada: toda concepción del género humano significa desarrollo conjunto de las autonomías individuales, de las participaciones comunitarias y del sentido de pertenencia a la especie humana. En medio de esta tríada compleja emerge la conciencia.

**1.- El bucle individuo•..•Sociedad: enseñar la democracia**

La democracia se funda sobre el control del aparato del poder por los controlados y así reduce la esclavitud en este sentido la democracia es, más que un régimen político. La regeneración continua de un bucle complejo y retroactivo: los ciudadanos producen la democracia que producen los ciudadanos. Las sociedades autoritarias o totalitarias colonizan los individuos que no son más que súbditos; en la democracia el individuo es ciudadano. Persona jurídica y responsable que, por un lado, expresa sus deseos e intereses y, por el otro, es responsable y solidario con su ciudad.

* **Democracia y complejidad:** Exigiendo, a la vez, conceso, diversidad y conflicto, la democracia es un sistema complejo de organización y de civilización políticas que alimenta y se alimenta de la autonomía de espíritu de los individuos, de su libertad de opinión y de expresión, de su civismo que alimenta y se alimenta del ideal, Libertad +-+ Igualdad +-+ Fraternidad, el cual comporta un conflicto creador entre estos tres términos inseparables. La democracia constituye, por consiguiente, un sistema político complejo en cuanto que vive de pluralidades, competencias y antagonismos permaneciendo como una comunidad.
* **La dialógica democrática:** la democracia depende de las condiciones que dependen de su ejercicio (espíritu Cívico, aceptación de la regla del juego democrático). Nuestras democracias comportan carencias y lagunas. No existen solamente las incapacidades democráticas. Hay procesos de regresión democrática que tienden a marginar a los ciudadanos de las grandes decisiones políticas (con el pretexto de que éstas son muy «complicadas» y deben ser tomadas por «expertos» tecnócratas); a atrofiar sus habilidades, a amenazar la diversidad, a degradar el civismo.

**2.-El bucle individuo •..• Especie: enseñar la ciudadanía terrestre**

Decía Kant que la finitud geográfica de nuestra tierra impone a sus habitantes un principio de hospitalidad universal, reconociendo al otro el derecho de no ser tratado como enemigo. A partir del siglo xx, la comunidad de destino terrestre nos impone de manera vital la solidaridad.

**3.- La humanidad como destino planetario**

La Humanidad dejó de ser una noción meramente biológica debiendo ser plenamente reconocida con su inclusión indisociable en la biosfera; la Humanidad dejó de ser una noción sin raíces; ella Se enraizó en una Patria, la Tierra, y la Tierra es una Patria el peligro. La Humanidad dejó de ser una noción abstracta: es una realidad vital ya que desde ahora está amenazada de muerte por primera vez. La Humanidad ha dejado de ser una noción solamente ideal, se ha vuelto una comunidad de destino y sólo la conciencia de esta comunidad la puede conducir a una comunidad de vida; la Humanidad. La expansión y la libre expresión de los individuos constituyen nuestro propósito ético y político para el planeta; ello supone a la vez el desarrollo de la relación individuo'" sociedad en el sentido democrático, y el desarrollo de la relación individuo'" especie en el sentido de la realización de la Humanidad; es decir que los individuos permanecen integrados en el desarrollo mutuo de los términos de la tríada individuo'" sociedad'" especie. No tenemos las llaves que abran las puertas de un futuro mejor. No conocemos un camino trazado. «El camino se hace al andar.)" Pero podemos emprender nuestras finalidades: la continuación de la horninización en humanización, vía ascenso a la ciudadanía terrestre.
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